

テレワークの把握について（把握対象）

＜前回の研究会における主なご意見（テレワークの把握対象）＞

- 定義については、サテライトオフィスや喫茶店で働くような形態も増えていくことを考えると、自宅かどうかという点にはこだわらなくてよいのではないか。
- 事業場外で働いていた営業職のような方は、これまでも直行直帰で仕事をされていたわけで、そういった方と新しくテレワークで働かれる方の区別が難しいのではないか。
- 就業時間が終わって家に仕事を持ち帰ってやる場合は果たしてテレワークなのかと考えると、通常業務をしているという気がする。テレワークといった場合に、会社との関係性の元で行われているというのも考えるべき。
- 「人と一緒にいなくても働ける」ことの把握も狙いになる。集団的な職場から離れて仕事ができる（雇用型テレワーク）も大事だが、主な事業場がバーチャルな場の働き方（自営型テレワーク）の把握も大事。

- 次回の就業構造基本調査では、テレワークがもたらす就業構造の変化（働く人の変化、働き方の変化等）を幅広く把握する観点から、テレワークの形態（雇用型（在宅型、サテライトオフィス型、モバイル型）、自営型）にかかわらず調査の対象とする。
- また、テレワークの形態により、男女、職業等の属性別の分布状況等が異なると考えられるため、テレワークの「頻度」に加えて、テレワークを行う「場所」も調査することとする。

テレワーク実施の有無・頻度※

- テレワークを実施した
 - 20%未満
 - 20%～40%未満
 - 40%～60%未満
 - 60%～80%未満
 - 80%以上
- テレワークを実施していない



テレワークを行う場所（主なもの一つ）

- 自宅
- サテライトオフィス（事業主が指定する事務所であって、本来の勤務地とは別の場所をいいます。）
- 上記以外の場所（訪問先、喫茶店、交通機関の車内など）



テレワーク
の実態を
詳細に把握

※テレワークを少しでも実施した日数について年間就業日数の割合で調査

テレワークの把握について（対象期間、頻度）

<前回の研究会における主なご意見（テレワークの把握対象期間・頻度）>

- 就調実施時期である令和4年10月からみての1年間となると、新型コロナウイルスによる影響が残っているかもしれないため、1週間で把握するというのも一つのアイデア。
- 1年間も1週間もどちらもデメリットはあると思う。1週間の場合だと、その週にたまたまテレワークをしなかった場合はテレワークをしていないことになる。一方で1年間が長いというのであれば、1か月でもいいかもしれないが、原案の1年間でどの程度実施したかで、十分に答えられるのではないかと思う。
- 検討するに当たっては、テレワークとどの項目をクロスさせるのが鍵になる。やった週、やらなかった週があることを考えると1年間の方がならされて良い。
- 割合で調査するのがいいのか、階級にした日数で調査するのがいいのかは検討するべき。20%の意味するところは、週5日勤務の場合は週1日やっているということだが、ある月はずっとテレワークしていたが、違う月は全くしていなかったという場合にどう回答すればわからないのではないか。そう考えると、年間の日数を調査し、それをA5(1)の年間就業日数で割れば割合がでるので、就業日数を調査する方が良い。



- テレワークの把握対象期間については、全ての有業者に対して調査している「1年間の就業日数」との比較を可能とするため、「1年間」を対象とする。
- また、テレワークを実施した日数について階級値で把握する方法については、①「1年間の就業日数」も階級値で調査しているため、頻度の計算が困難であること、②就業日数が少ない（就業日数50日未満等）有業者の頻度を把握するためには、階級値を「1年間の就業日数」以上に細分化する必要があることから、原案のとおり「頻度（割合）」で把握することとしたい。

(参考) テレワークの国際的な定義について

- テレワークに関してEurofoundとILOが共同で作成したレポート（※1）では、「**テレワークとは、スマートフォン、タブレット、ラップトップ、デスクトップコンピューターなどのICTを使用して勤務地以外の場所で仕事をする**こと。（仮訳）（※2）」と定義した上で分析が行われている。
- また、本レポートでは、「**ICTの使用の有無**」と「**仕事の場所**」に着目して、テレワークを3つのグループに分類している。

EurofoundとILOの報告書によるテレワークの分類（「T/ICT」= telework/ICT-mobile work）

Table 1: Operationalisation of categories of T/ICTM according to 'use of ICT' and 'place of work' items

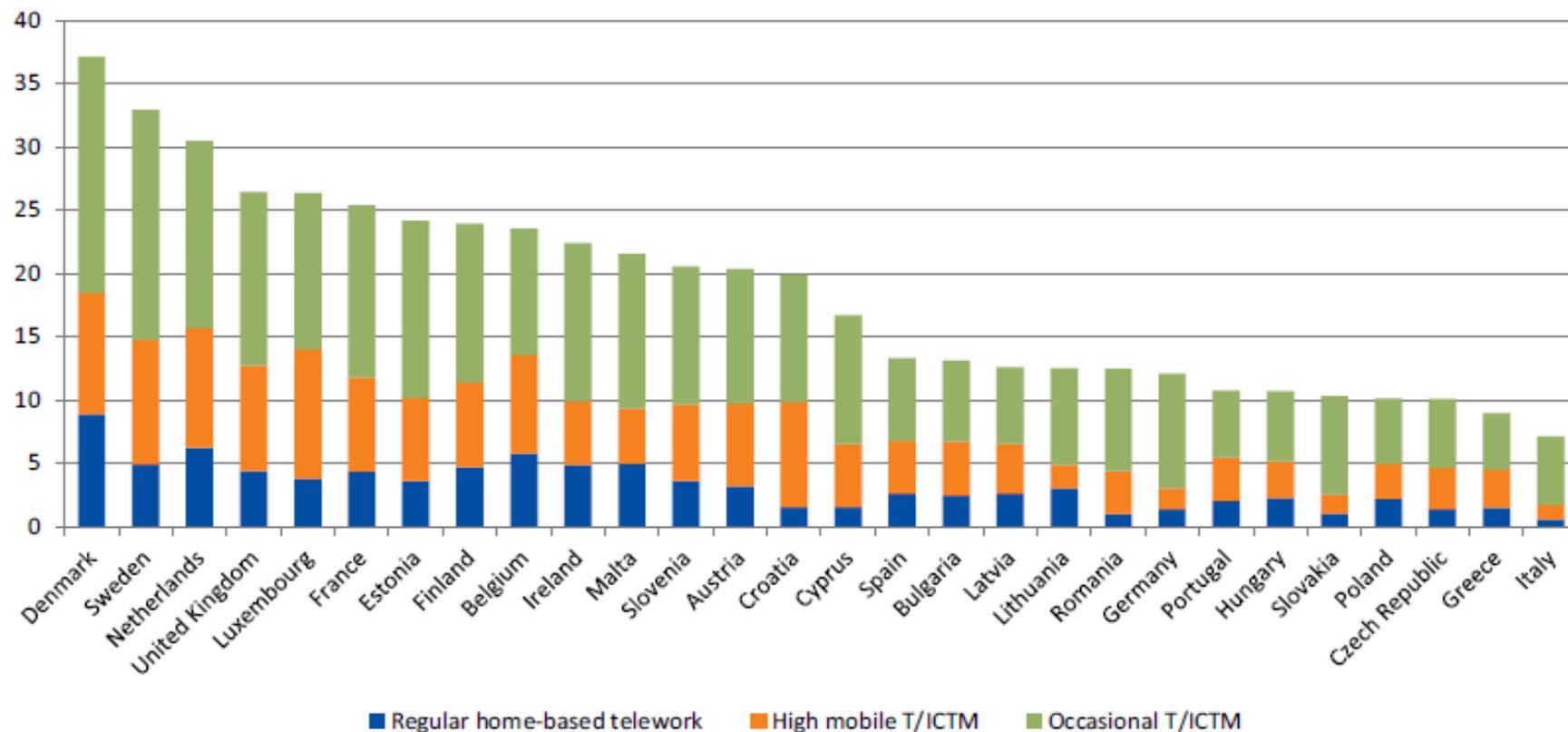
Category	Use of ICT	Place of work	
Regular home-based telework	Always or almost of all the time	Working in at least one other location than the employer's premises several times a month.	From home at least several times a month and in all other locations (except employer's premises) less often than several times a month.
High mobile T/ICTM			At least several times a week in at least two locations other than the employer's premises or working daily in at least one other location.
Occasional T/ICTM			Less frequently and/or fewer locations than high T/ICTM.
Always at the employer's premises	All categories	Always at the employer's premises.	

Source: Sixth EWCS (2015)

- ※1 Eurofound and the International Labour Office (2017), Working anytime, anywhere: The effects on the world of work, Publications Office of the European Union, Luxembourg, and the International Labour Office, Geneva.
- ※2 原文『T/ICTM can be defined as the use of ICT – such as smartphones, tablets, laptops and desktop computers – for the purposes of work outside the employer's premises.』

(参考) EUの国別、カテゴリー別のテレワーカーの割合

Figure 4: Percentage of employees doing T/ICTM in the EU28, by category and country



Source: EWCS 2015.

出典 Eurofound and the International Labour Office (2017), Working anytime, anywhere: The effects on the world of work, Publications Office of the European Union, Luxembourg, and the International Labour Office, Geneva.

- 本レポートでは、各国におけるテレワーク率も調査しているが、各国におけるテレワークの測定方法等が異なることから、結果の分析には留意が必要であると注記されている。
- なお、本レポートでは雇用型テレワークを中心に分析がなされているが、自営業（self-employed）のテレワークについても、プラットフォームワークなど新たな仕事の形態が出現している中で、これら労働者におけるデジタル化の影響について世界レベルで研究することが非常に重要だと指摘している。

国別のテレワーカーの割合

Table 2: Rates of T/ICTM by country

Country	Group	%	Year	Source
Argentina	T/ICTM (N/A) All workers	2	2011	National Survey on Information and Communication Technologies (ENTIC)
Belgium	Home-based telework (at least sometimes)** All workers	20	2011	Belgium Labour Force Survey
	Home-based telework (at least 1 day per week) Employees (Flemish region only)	23	2004	TOR-VUB
Finland	T/ICTM (during the last 12 months) Employees	28	2013	Finnish Working Life Barometer
France	T/ICTM proxy	7	2004	DARES
	All workers	12	2012	Greenworking
Germany	Home-based telework (at least 1 day per week) All workers	12	2014	Mikrozensus
Hungary	Home-based telework (last four weeks) All workers	1	2014	Hungarian Labour Force Survey (Hungarian Central Statistical Office)

出典 Eurofound and the International Labour Office (2017), Working anytime, anywhere: The effects on the world of work, Publications Office of the European Union, Luxembourg, and the International Labour Office, Geneva.

国別のテレワーカーの割合（続き）

India	T/ICTM (at least 1 day per week) Employees	19**	2015	Own
Italy	T/ICTM (Scope N/A) All workers	5	2013	Smart Working Observatory of the Polytechnic University of Milan
Japan	T/ICTM (at least 8 hours per week) Employees	16	2014	Teleworking Population Research (TPR)
Netherlands	T/ICTM (At least 1 half day per week) Employees	15	2014	Statistics Netherlands and TNO
Spain	T/ICTM (proxy) All workers	7	2011	National Working Conditions Survey (National Statistics Institute)
Sweden	Home-based telework employees* (total) Employees (at least 1 day per week)	32 8	2012	Statistics Sweden
UK	Home-based telework (reference week) Employees	4	2015	Labour Force Survey – Office for National Statistics
US	T/ICTM (at least 1 day per week) Employees	20	2012	General Social Survey (GSS)

Note: This table shows the percentage of workers (total employment or employees only) engaged in varying levels of T/ICTM. Where available, data for at least one day a week have been selected. The percentages have been rounded. *Refers to working from home with or without ICT.

**The figure for India is for employees in the non-agricultural 'organised sector' (formal economy) only. There are no data available for Brazil.

Source: National studies.

出典 Eurofound and the International Labour Office (2017), Working anytime, anywhere: The effects on the world of work, Publications Office of the European Union, Luxembourg, and the International Labour Office, Geneva.