

## 試験調査結果を分析するに当たっての視点、留意点等

### (全体を通じた留意点)

試験調査の7 - 9月期のデータについては、10 - 12月期のデータとあわせて分析することにより、同一の調査対象に調査を継続することによる受託業者・調査対象者双方の習熟による影響も分析していくことが必要。

回収率や未記入の状況等について求められる水準を民間事業者が十分に理解していなかった可能性についても留意することが必要。

民間事業者が、どの業務にどの程度のコストをかけているのか等の検証も行う必要。

### 調査 A ( 本体調査のうち、概ね調査 A に対応する調査区に係るデータと比較 )

#### 1 . 回収状況について : 「表 A - 1 調査票回収状況」参照

##### 【状況】

回収率において差異

##### 【分析に当たっての視点、留意点の例】

配布から収集までのスケジュール管理の方法

想定外の状況に対する連絡体制

#### 2 . 代替状況について : 「図 A - 2 調査主体別、理由別代替状況」参照

##### 【状況】

代替率 ( 理由 : 非協力 ) に差異

##### 【分析に当たっての視点、留意点の例】

代替を行った背景

調査スタッフへの研修・指導體制

#### 3 . 未記入状況について : 「図 A - 3 調査主体別、調査項目別未記入状況」及び「図 A - 4 都道府県別、調査票面別未記入の状況」参照

##### 【状況】

棚卸高や営業経費に関する項目について、未記入率に差異

##### 【分析に当たっての視点、留意点の例】

会計項目に関する調査員の知識

調査客体への説明状況

##### 【状況】

西日本における未記入率に差異

**【分析に当たっての視点、留意点の例】**

指導方法の統一性、実施地域（各支社）ごとの実施体制（指導人員等）

- 4 . 記入不備状況について：「図A - 5 調査主体別，調査項目別記入不備状況」参照

**【状況】**

全調査票中、棚卸高や営業経費に関する項目について、重複記入や記入位置のずれなどの記入不備の見られる割合にわずかな差異

**【分析に当たっての視点、留意点の例】**

調査スタッフへの指導方法

審査に係るスケジュール管理

審査に係る人員配置

- 5 . 関連項目間等で矛盾した回答がなされた割合について：「図A - 6 主な検査項目において，矛盾のあった割合」参照

**【状況】**

「7 従業者数」と「11 給料賃金」との関連において未検査率に差異

「10 営業経費」と「11 給料賃金」との関連において未検査率に差異

**【分析に当たっての視点、留意点の例】**

調査スタッフへの指導方法

審査に係るスケジュール管理

審査に係る人員配置

## 調査 B（業者間のデータを比較）

### 1．回収状況について：「表 B - 1 調査票回収状況」参照

#### 【状況】

回収率において差異

#### 【分析に当たっての視点、留意点の例】

配布から収集までのスケジュール管理の方法

想定外の状況に対する連絡体制

### 2．代替状況に係る検証：「図 B - 2 調査主体別，理由別代替状況」参照

#### 【状況】

代替率（理由：非協力）に差異

#### 【分析に当たっての視点、留意点の例】

代替を行った背景

調査スタッフへの研修・指導体制

### 3．未記入状況について：「図 B - 3 調査主体別，調査項目別未記入状況」参照

#### 【状況】

棚卸高や営業経費に関する項目について、未記入率に差異

#### 【分析に当たっての視点、留意点の例】

会計項目に関する調査員の知識

調査客体への説明状況

### 4．関連項目間で矛盾した回答がなされた割合について：「図 B - 4 主な検査項目において，矛盾のあった割合」参照

#### 【状況】

「7 従業者数」と「11 給料賃金」との関連において未検査率に差異

「10 営業経費」と「11 給料賃金」との関連において未検査率に差異

「12 設備投資」において未検査率に差異

#### 【分析に当たっての視点、留意点の例】

調査スタッフへの指導方法

審査に係るスケジュール管理

審査に係る人員配置

調査 B については、記入不備はほとんど見られなかったため、データは省略している。