「個人企業に関する試験調査」のポイント

(「統計調査の民間開放・市場化テストに関する研究会報告のポイント」より)

試験調査による実証的な検証の結果

試験調査A、Bは個人企業経済調査をモデルとしてH18.7~12に実施

試験調査A(全国/1社)

官民の相違による結果精度への影響把握等

- ・官の本体調査に比して未記入項目が顕著に多い
- ・調査対象の非協力率が高い
- (指示徹底や調査員確保を全国規模で行うことの 難しさ等が背景)



全国規模で民間開放を行った場合に、本体調査と 同等の質を確保可能との結論を出すことはできない。

試験調查B(都道府県単位・5地域/各1社)

民間事業者の相違による結果精度への影響把握等

- ・回収率、未記入項目数、調査対象の非協力率等で、類似の調査経験を有する 民間事業者は全体に優れた結果を挙げたが、他の民間事業者では不十分な結 果(調査員等の能力、経験や民間事業者の業務管理体制の相違等が背景)
- ・各民間事業者とも実施経費は契約金額を超過



調査周期・規模・地域や事業所対象の調査であるといった条件が同様であれば、適切な民間事業者の選定により、本体調査と同様の質を確保可能 入札に際しては、民間事業者の業務遂行能力の適切な評価が必要 コスト面の効率追求と質の維持・向上との両立を図ることが重要

【「基準・条件」として考えられる主な内容】

<入札関係>

業務管理体制・経験等について、適切な資格要件の設定

価格と業務遂行能力(調査員の経験・能力、業務管理体制等)の双方を評価 等

<契約関係>

調査ごとに適切な指標(=業務の実施に当たり確保されるべき水準)を設定 回収率に加え記入状況を加味するなど 民間事業者における秘密保護のための具体的措置(情報管理に関する規程等の策定・遵守、情報の不正利用防止の措置) 等

<監督・モニタリング関係>

業務の適正かつ確実な実施の確保のための検査・報告等 必要な場合に、是正要求を迅速に実施等